



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

UITKOMST KWALITEITSONDERZOEK NIET BEKOSTIGD VOORTGEZET ONDERWIJS

DE VRIJE RUIMTE

TE DEN HAAG

School:	De Vrije Ruimte (VO)
Plaats:	Den Haag
BRIN-nummer:	30AC
Datum uitvoering onderzoek:	2 oktober 2018
Datum vaststelling rapport:	15 februari 2021

INHOUD

1	UITKOMST ONDERZOEK DE VRIJE RUIMTE TE DEN HAAG	4
2	BEVINDINGEN EN OORDELEN PER ONDERLIGGEND KWALITEITSASPECT EN ONDERZOEKSCRITERIUM	6
2.1	INLEIDING.....	6
2.2	KWALITEITSASPECTEN EN ONDERZOEKSCRITERIA	6
3	SAMENVATTEND OORDEEL	19
	BIJLAGE BIJ HET ONDERZOEKSKADER.....	20

1 **Uitkomst onderzoek De Vrije Ruimte te Den Haag**

Dit rapport van de Inspectie van het Onderwijs bevat de uitkomsten van het onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs op De Vrije Ruimte voor voortgezet onderwijs te Den Haag. De Vrije Ruimte is een B3-school: een particuliere school die de status heeft van 'school in de zin van artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969'. Het onderzoek waarover de inspectie rapporteert, vond plaats op 2 oktober 2018.

De inspectie beoordeelt en waardeert de kwaliteit van het onderwijs door onderzoek te doen naar de aspecten van kwaliteit die zijn vastgelegd in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT). In het onderzoekskader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2017 is uitgewerkt om welke aspecten dit bij een B3-school gaat en op welke wijze het onderzoek door de inspectie vorm en inhoud krijgt. Het onderzoekskader niet bekostigd voortgezet onderwijs 2017 bevat de voor het voortgezet onderwijs vastgestelde minimumnormen.

De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het onderwijs met behulp van een beperkte set onderzoekscriteria die ruimte laat voor de wijze waarop de school het onderwijs inricht en tegelijkertijd leidt tot een oordeel over de kwaliteit van het onderwijs. De onderzoekscriteria sluiten nauw aan bij de kwaliteitsaspecten uit de Wet op het onderwijstoezicht (WOT), maar zijn tegelijkertijd zo geformuleerd dat ze niet ingrijpen in de vrijheid van de B3-scholen om zelf de wijze van de organisatie en inrichting van het onderwijs te bepalen.

Daarnaast geeft het oordeel op de onderzoekscriteria duidelijkheid of de school met de wijze waarop zij haar onderwijs inricht voldoende tegemoet komt aan de criteria die de Leerplichtwet 1969 stelt aan een niet uit de openbare kas bekostigde B3-school waar onderwijs wordt gegeven aan leerlingen in de leeftijdsgroep van het voortgezet onderwijs. De beoordeling van de kwaliteitsaspecten vindt derhalve plaats met behulp van de onderzoekscriteria die op de eisen die volgens de WOT en Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) van toepassing zijn alsmede op de eisen van 'overeenkomstige inrichting' die volgens de Leerplichtwet 1969 op B3-scholen van toepassing zijn.

Stimulerend toezicht en nalevingstoezicht gaan 'hand in hand', omdat de inspectie naar aanleiding van het kwaliteitsonderzoek tevens kan vaststellen of De Vrije Ruimte nog steeds voldoet aan de criteria uit de Leerplichtwet 1969. Het verschil tussen nalevingstoezicht en stimulerend toezicht treedt aan het licht als de inspectie heeft vastgesteld dat een B3-school niet voldoet aan de norm. Als dat een norm is die niet samenvalt met een specifiek wettelijk voorschrift dan is er uitsluitend sprake van stimulerend toezicht; is dat echter een norm die wel samenvalt met een wettelijk voorschrift dan is er sprake van nalevingstoezicht.

De onderzoekscriteria

De onderzoekscriteria die de inspectie hanteert zijn als volgt geformuleerd:

1. Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving;
2. De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs;
3. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is;

4. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen;
5. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen;
6. Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding;
7. De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht;
8. De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

Om een oordeel te kunnen geven op deze onderzoekscriteria zijn daarbij waar nodig een of meer subcriteria geformuleerd.

De inspectie gaat tevens na of de school voldoet aan een aantal overige aspecten van naleving (onderzoekscriterium 9 in het Onderzoekskader NBO VO 2017):

- De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG;
- De school is een dagschool;
- Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven;
- De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen;
- De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet;
- De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- analyse van documenten en gegevens over De Vrije Ruimte die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten zijn bestudeerd;
 - onderwijsactiviteiten zijn bijgewoond;
 - gesprekken met het bevoegd gezag, de directie, leraren en leerlingen zijn gevoerd.

Opzet van de rapportage

Dit hoofdstuk vermeldt de onderzoekscriteria op grond waarvan de Inspectie van het Onderwijs tot het advies is gekomen. Hoofdstuk 2 bevat de oordelen van de inspectie ten aanzien van deze onderzoekscriteria en de overige aspecten van naleving, alsmede de onderbouwing daarvan. Hoofdstuk 3 bevat het samenvattend oordeel van de inspectie en tevens het oordeel of de school voldoet aan de criteria voor een school zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel b, subonderdeel 3, van de Leerplichtwet 1969. Bijlage 1 brengt de uitkomsten van het onderzoek dat de inspectie op 2 oktober 2018 op De Vrije Ruimte heeft uitgevoerd inzichtelijk in beeld.

2 Bevindingen en oordelen per onderliggend kwaliteitsaspect en onderzoekscriterium

In dit hoofdstuk geeft de inspectie, na een inleiding over de overwegingen van de inspectie, een oordeel over alle kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria, gevolgd door een korte toelichting alsmede een oordeel over de overige aspecten van naleving.

2.1 Inleiding

Bij de beoordeling van de kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria heeft de inspectie het volgende meegewogen.

Bij de beoordeling van de kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria en, voor zover van toepassing, de onderliggende subcriteria heeft de inspectie kennis genomen van de uitgangspunten van De Vrije Ruimte en de schriftelijke informatie die voorafgaand aan het onderzoek aan de inspectie is verstrekt dan wel is vermeld op de website van de school.

Het betreft met name:

- Schoolgids 2018-2019
- 'De Vrije Ruimte: Toekomstvast!', beleidsplan 2018-2023
- 'Een bewogen jaar', jaarverslag 2017- 2018
- 'Verbonden met elkaar', jaarverslag 2016-2017.

Deze informatie is bij het onderzoek betrokken.

Voorts stelt de inspectie vast dat op 2 oktober 2018 in totaal 70 leerplichtige dan wel kwalificatieplichtige leerlingen bij De Vrije Ruimte staan ingeschreven. Daarvan zijn 35 leerlingen in de leeftijd van het voortgezet onderwijs leerplichtig dan wel kwalificatieplichtig.

De Vrije Ruimte wil dit schooljaar verder groeien naar 90 leerlingen. Momenteel wordt een wachtlijst gehanteerd.

Dit rapport verantwoordt de onderzoekscriteria voor voortgezet onderwijs. Voor het primair onderwijs is een afzonderlijk rapport opgesteld.

2.2 Kwaliteitsaspecten en onderzoekscriteria

Onderzoekscriterium 1 - Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO, art. 11b WVO, art. 17 WVO en de bijlage bij het Besluit kerndoelen onderbouw VO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of het leerstofaanbod leerlingen voorbereidt op voortgezet vervolgonderwijs en de samenleving vindt plaats aan de hand van vijf subcriteria:

- 1.1 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*;
- 1.2 Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere

- vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*;
- 1.3 Het aanbod stelt na de kerndoelen leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*;
 - 1.4 De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*;
 - 1.5 De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*.

Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De vijf subcriteria zijn positief beoordeeld.

Toelichting

Bij de beoordeling van de subcriteria bij het onderzoekscriterium over het leerstofaanbod wordt het volgende opgemerkt.

Uit de Wet op het voortgezet onderwijs volgt dat de leerplichtigen langs de kerndoelen van de onderbouw moeten worden geleid en hun vorderingen inzichtelijk moeten zijn. De school dient de referentieniveaus als uitgangspunt voor het onderwijs te nemen. Het volgen van de ontwikkeling van de leerlingen zal kenbaar en controleerbaar moeten zijn, bijvoorbeeld om vast te stellen dat zij het vervolgonderwijs aansluitend op de kerndoelen kunnen volgen.

Subcriterium 1.1

Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*.

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is heel summier een verwijzing opgenomen naar leerbronnen die betrekking hebben op de kerndoelen voor de onderbouw. In deze beschrijving is indirect een relatie gelegd met de kerndoelen en de daarin onderscheiden domeinen.

De inspectie heeft tijdens haar bezoek waargenomen dat de school aandacht besteedt aan de afstemming van het aanbod op de kerndoelen, maar dat dit nog explicieter vastgelegd kan worden. Aangezien de school methodes voortgezet onderwijs gebruikt voor de vakken die de leerlingen volgen is hierdoor wel gewaarborgd dat de kerndoelen van de onderbouw in voldoende mate aan bod komen.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.1 positief, omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren dekkend is voor de kerndoelen voor de onderbouw. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.2

Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer andere vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*.

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een verwijzing opgenomen

naar leerbronnen die betrekking hebben op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal.

We hebben gezien dat de school naast Engels als vreemde taal ook Duits, Frans, Spaans en Chinees kan aanbieden indien hier vraag naar is.

We wijzen de school erop dat het risico bestaat dat binnen het vraaggestuurd onderwijs een tweede moderne vreemde taal niet wordt aangeboden omdat een leerling daar niet om vraagt. Het is daarom belangrijk hier alert op te zijn en leerlingen te stimuleren een tweede moderne vreemde taal te leren.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.2 positief omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod in de eerste twee leerjaren eveneens gericht is op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van een of meer andere vreemde talen dan Engelse taal. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.3

Het aanbod stelt na de kerndoelen leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan voort te zetten op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*.

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een beschrijving opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het leerstofaanbod. Daarbij is aangegeven hoe aansluitend aan de kerndoelen de leerlingen in staat worden gesteld hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden.

We hebben vastgesteld dat leerlingen worden voorbereid op de overstap naar het vervolgonderwijs. Enkele leerlingen zijn bezig met de voorbereiding op de Staatsexamens voor vmbo-tl, havo of vwo. Verder blijkt uit het overzicht van uitgestroomde leerlingen dat sommige leerlingen uitstromen naar het MBO, een andere reguliere VO-school of ander particulier onderwijs.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.3 positief omdat gewaarborgd is dat het leerstofaanbod voor de bovenbouw de leerlingen in staat stelt hun onderwijsloopbaan voort te zetten in het vervolgonderwijs op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden. Daarmee is voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.4

De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*.

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een beperkte verwijzing opgenomen naar leerbronnen en hoe het aanbod leidt tot de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde.

De opmerking die wij bij subcriterium 1.1 hebben gemaakt over de kerndoelen is ook van toepassing op de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen/wiskunde. De school kan dit explicieter verwoorden en zich hierover verantwoorden in de schoolgids en het schoolplan.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.4 positief omdat we hebben geconstateerd dat de school de referentieniveaus voor taal en rekenen als uitgangspunt voor het onderwijs neemt. Het methodisch aanbod is daarbij ondersteunend. Daarmee is

voldaan aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 1.5

De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*.

Bevindingen

In de door De Vrije Ruimte aangeleverde documenten is een verwijzing opgenomen van leerbronnen die betrekking hebben op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten. De Vrije Ruimte heeft een directe relatie gelegd tussen bovenstaande leerdoelen en de wijze waarop zij deze in de praktijk wil realiseren. Dit zit vooral in de wijze waarop het democratisch onderwijs is georganiseerd, op basis van sociocratie waarin elke stem telt en alle betrokkenen via de kringen invloed kunnen uitoefenen en tot overeenstemming komen. Daarnaast wordt via het project Living Values Education sinds 2015 per periode een bepaalde waarde centraal gesteld, zoals vrede, respect en verdraagzaamheid. Ook bezoeken de leerlingen regelmatig activiteiten van Pro Demos in Den Haag, zijn er excursies naar de Tweede Kamer, project Vluchtelingen in de klas, et cetera.

Conclusie

De inspectie beoordeelt subcriterium 1.5 positief. De Vrije Ruimte voldoet aan de eis dat de inrichting van het onderwijs voldoet aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969, alsmede aan de criteria bedoeld in artikel 17 WVO.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 2 - De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs*. Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art. 1a1, lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Toelichting

De wet gaat er vanuit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen. Het wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen. Particuliere scholen zijn vrij in de wijze waarop zij dit organiseren. De inspectie gaat er echter van uit dat het onderwijs zodanig wordt ingericht dat zoveel mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur (mede gelet op het niveau) een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

Bevindingen

De Vrije Ruimte gaat uit van vraaggestuurd onderwijs, waardoor de volgorde van de te leren informatie niet voor ieder kind hetzelfde hoeft te zijn, maar waar elk kind voldoende tijd krijgt om de kerndoelen te bereiken. Middels portfolio's en het leerlingvolgsysteem wordt de ontwikkeling van leerlingen bijgehouden, waarbij De Vrije Ruimte een cultuur van leren en ontwikkelen bij leerlingen bevordert. Na de onderbouw kiezen leerlingen vakken die tot een bepaald profiel leiden, waarbij zij door het doen van staatsexamens een diploma kunnen verwerven.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs op De Vrije Ruimte is er op gericht dat zoveel

mogelijk leerlingen in beginsel binnen een redelijke cursusduur een diploma of startkwalificatie kunnen behalen.

Aan de eis dat de leerlingen voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs wordt daarmee voldaan. Daarmee is voldaan aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 3 - Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

Zie voor de wettelijke criteria art. 3b WVO in samenhang met art. 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of het schoolklimaat tot een leeromgeving leidt die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is, vindt plaats aan de hand van vier subcriteria:

- 3.1 De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*;
- 3.2 De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen;
- 3.3 De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan;
- 3.4 De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

Alle vier subcriteria zijn positief beoordeeld. Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig en motiverend is.

Toelichting

Bij de beoordeling van het schoolklimaat beoordeelt de inspectie of de leeromgeving veilig is, omdat dit de wettelijke eis is die onder dit onderzoekscriterium ligt (subcriterium 3.1 van het Onderzoekskader NBO VO 2017). Een negatief resultaat op de andere drie subcriteria leidt tot het oordeel 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op De Vrije Ruimte.

De school is verplicht zorg te dragen voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid (art. 3b WVO). Daartoe monitort de school jaarlijks door middel van een objectief instrument (bijvoorbeeld een vragenlijst of een gestandaardiseerd gesprek) de veiligheidsbeleving en het welbevinden van leerlingen. Daarnaast hoort de school een veiligheidsbeleid te hebben, en is er iemand aangewezen die als aanspreekpunt in het kader van pesten fungeert en het beleid op dat gebied coördineert.

Subcriterium 3.1

De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van de leerlingen*.

Bevindingen:

De school heeft een veiligheidsbeleid en tevens een persoon die is aangewezen als aanspreekpunt in het kader van pesten.

De school is voornemens om jaarlijks de veiligheidsbeleving in kaart te brengen door middel van de Veiligheidsmonitor om daarmee te voldoen aan de wettelijke vereisten. Deze vragenlijst is in het afgelopen schooljaar voor het eerst afgenomen en de werkgroep veiligheid moet deze gegevens nog duiden. De eerste indruk is dat leerlingen zich veilig voelen en dat de fysieke, psychische en sociale veiligheid van

leerlingen op school gewaarborgd is. Begeleiders en leerlingen bevestigen dit beeld in de gesprekken die wij hierover hebben gehad.

De school is geattendeerd op het feit dat de veiligheidsmonitor jaarlijks afgenomen moet worden. De schoolleiding neemt contact op met de leverancier van de monitor om hierover afspraken te maken.

Conclusie:

De inrichting en organisatie van het onderwijs op De Vrije Ruimte is erop gericht dat de leeromgeving volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig is. Daarmee voldoet De Vrije Ruimte aan het wettelijk voorschrift op grond van artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969 en artikel 3b van de WVO.

Subcriterium 3.2

De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen.

Bevindingen:

De observaties tijdens het schoolbezoek hebben aangetoond dat de leraren waar mogelijk het zelfvertrouwen van leerlingen op een positieve wijze stimuleren. Er is een positief, ondersteunend leer- en leefklimaat, waar aandacht is voor de ontwikkeling van elke leerling.

Conclusie:

We hebben geconstateerd dat leraren het zelfvertrouwen van de leerlingen bevorderen. Daarmee waarderen we subcriterium 3.2 als positief.

Subcriterium 3.3

De leraren bevorderen dat leerlingen op een respectvolle wijze met elkaar omgaan.

Bevindingen:

Respectvolle omgang blijkt tijdens gesprekken, lessen en andere activiteiten. Daarbij stimuleren de leraren waar mogelijk en nodig dat de leerlingen ook onderling respectvol met elkaar omgaan.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 3.3.

Subcriterium 3.4

De leraren/leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels.

Bevindingen:

In gevallen dat dat nodig is, wijzen de leraren de leerlingen op de, veelal samen gemaakte, afspraken. De verschillende kringen op school (leerlingenkring, bemiddelingskring) maken dat leerlingen de afgesproken (gedrags)regels hanteren en weten hoe zij moeten handelen indien er bijvoorbeeld meningsverschillen zijn. De bemiddelingskring komt overigens weinig bij elkaar omdat de noodzaak daartoe zich nauwelijks voordoet.

Leerlingen krijgen veel eigen verantwoordelijkheid voor hun handelen en zijn betrokken bij het opstellen van de gedragsregels, bijvoorbeeld ten aanzien van het gamen op school.

Conclusie:

De school voldoet aan subcriterium 3.4.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 4 - Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen*.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art, 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van dit onderzoekscriterium vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

4.1 De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*;

4.2 De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Het onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De twee subcriteria zijn positief beoordeeld.

Toelichting

Het onderwijs dient zo te zijn ingericht dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkelproces kunnen doorlopen (artikel 2, tweede lid, WVO). Het pedagogisch-didactisch handelen moet dus passen bij het ontwikkelniveau van de leerlingen en met hun meegroeien (subcriterium 4.1).

Daarbij mag van de leraren worden verwacht dat zij hun pedagogisch-didactisch handelen afstemmen op de kenmerken, onderwijsbehoeften en mogelijkheden van hun leerlingen (artikel 2, tweede lid, WVO). Verschillen in ontwikkeling tussen leerlingen hebben consequenties voor de wijze van instructie en het (abstractie) niveau van de instructie. Verschillen tussen leerlingen bepalen ook de meest geëigende organisatievorm, de werkvormen en het tempo van de verschillende activiteiten (subcriterium 4.2). De inspectie beoordeelt de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen op een wijze die past bij de eigen opvattingen van het bevoegd gezag over 'onderwijzen en leren'.

Subcriterium 4.1

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*.

Bevindingen

De Vrije Ruimte kiest vanuit haar pedagogische richting, voor vraaggestuurd onderwijs. In de visie van de school betekent dit dat leerlingen vragen stellen passend bij hun niveau. Tijdens de bezochtdag hebben we lessen Wereldoriëntatie (Aardrijkskunde), Engels, biologie, practicum Natuurkunde en muziek bijgewoond. De school heeft regelmatig gesprekken met de leerlingen over de voortgang en eventuele bijstellingen in het programma. Dit betekent dat er in voldoende mate sprake is van afstemming van het onderwijsprogramma op de individuele leerbehoefte van de leerling.

Conclusie

De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk. Daarmee voldoet De Vrije Ruimte aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Subcriterium 4.2

De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen*.

Bevindingen

De inspectie heeft geconstateerd dat de leraren, als er vragen van leerlingen komen, gericht aandacht besteden aan de gevraagde ondersteuning en/of hulp en dit op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen afstemmen.

De Inspectie stelt tevens vast dat tijdens de bezochtdag er sprake was van gericht

didactisch handelen. Er is sprake van een cultuur gericht op (vraaggestuurd) leren, passend bij de ontwikkelingsfase van de leerlingen.

Conclusie

Uit observaties is gebleken dat het oordeel op het tweede subcriterium positief is. Daarmee voldoet De Vrije Ruimte aan artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 5 – De school volgt de ontwikkeling van leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen*.

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art. 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

Het oordeel op dit onderzoekscriterium is positief.

Toelichting

De Wet op het voortgezet onderwijs schrijft voor dat scholen de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgen. Daarnaast dienen scholen de resultaten van het onderwijsleerproces inzichtelijk te maken en vast te leggen.

Scholen volgen de voortgang aan de hand van instrumenten en/of met behulp van werkwijzen die passen bij hun visie op 'onderwijzen en leren'. De inspectie sluit aan bij de opvattingen van het bevoegd gezag op dit punt.

Bevindingen

Op De Vrije Ruimte gebeurt dit door middel van Coachi, een leerlingvolgsysteem dat in beeld brengt hoe leerlingen zich ontwikkelen. Dit systeem is toegankelijk voor de leerlingen zelf, hun ouders, begeleiders en eventuele externen. Verslagen van gesprekken met de leerling, ouders en andere betrokkenen worden toegevoegd in Coachi. Dit leerlingvolgsysteem bevat ook de kerndoelen, waardoor de ontwikkeling van leerlingen inzichtelijk is. Een deel van de resultaten worden ook vastgelegd in het portfolio van de leerlingen.

Een nieuwe ontwikkeling betreft het rapport waarmee de school per gevolgd vak de voortgang en ontwikkeling van de leerling in beeld brengt. Dit rapport is opgebouwd rondom de vragen 'wat heb je gedaan?' en 'hoe heb je het gedaan?'. Een waardevolle toevoeging kan zijn dat – passend bij de doelstellingen en visie van de school - er aandacht wordt besteed aan reflectie van de leerling zelf op zijn inzet, werkhouding, leerproces en persoonlijke leerdoelen.

Conclusie

De Vrije Ruimte voldoet aan het vereiste op grond van de WVO dat de school de voortgang van leerlingen bij de ontwikkeling op het terrein van de Nederlandse taal en rekenen en wiskunde volgt. Daarmee maakt De Vrije Ruimte de resultaten van het onderwijsleerproces voldoende inzichtelijk.

Onderzoekscriterium 6 – Extra ondersteuning

Zie voor de wettelijke criteria art. 2, lid 2 WVO in samenhang met art. 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

De vaststelling of leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften passende zorg en

begeleiding (kunnen) krijgen, vindt plaats aan de hand van drie subcriteria:
6.1 De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben;
6.2 De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben;
6.3 De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit.

Het onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.

De drie subcriteria zijn positief beoordeeld.

Hieronder worden de drie subcriteria in samenhang beschreven in bevindingen en conclusies.

Subcriterium 6.1

De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*.

Subcriterium 6.2

De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die gesignaleerde leerlingen nodig hebben*.

Subcriterium 6.3

De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit*.

Toelichting

De school zorgt voor een toereikende organisatie en deskundige ondersteuning van het onderwijs voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben.

Bevindingen

De school heeft een systeem van signalering. Tijdens de vijf periodes die de school hanteert bespreken de begeleiders in de begeleiderskring wat hun opvalt in de ontwikkeling van leerlingen en of vervolgactie gewenst is. Verder vindt drie keer per jaar een leerlingbespreking plaats en in de mentorgesprekken en de oudergesprekken wordt gekeken en besproken hoe het gaat met de ontwikkeling van de leerlingen. Uit de gesprekken is gebleken dat specifieke zorgleerlingen in beeld zijn. Als de school zelf geen hulp kan bieden wordt beroep gedaan op het externe netwerk van de school. Deze acties en interventies worden vastgelegd en besproken met de ouders/verzorgers. Op deze wijze wordt gezocht naar een passende oplossing voor leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte of zorgvraag.

Hoewel de structuur van ondersteuning en begeleiding op zichzelf voldoende functioneert, is het aan te bevelen om meer aandacht te besteden aan preventieve signalering. Indien wordt geconstateerd dat een leerling stagneert in zijn ontwikkeling en een andere school (VSO of praktijkonderwijs) beter bij de leerling past, dan kan de school - in overleg met de ouders - sneller handelen om dit te onderzoeken en passend vervolgonderwijs te realiseren.

Conclusie

De school signaleert welke leerlingen zorg nodig hebben. De school bepaalt tevens de aard van de zorg die gesignaleerde leerlingen nodig hebben en voert de zorg daadwerkelijk uit. Daarmee is voldaan aan het gestelde in artikel 1a1 lid 1 onder b van de Leerplichtwet 1969. Wel kan de school in voorkomende gevallen sneller interveniëren indien duidelijk wordt dat een andere, passende oplossing wenselijk is om de ononderbroken ontwikkeling van de leerling te waarborgen.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 7 – Ontwikkelresultaten
De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen tenminste op het niveau dat mag worden verwacht.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beantwoord.

Toelichting

Het niet bekostigd voortgezet onderwijs heeft de opdracht de leerling aantoonbaar in staat te stellen tot het volgen van een vervolgopleiding op het niveau van de leerling (mbo, hbo of wo, artikel 1a1, eerste lid onder b, Leerplichtwet 1969).

Bevindingen

In de schooldocumenten is beschreven dat leerlingen uitstromen naar regulier voortgezet onderwijs, een andere vorm van vervolgstudie of volledig voorbereid worden op het Staatsexamen. Bij deze laatste categorie worden de leerlingen in staat gesteld per vak een erkend certificaat te behalen op het niveau dat bij hun past: VMBO-T/HAVO/VWO. Nadat alle vakken zijn geëxamineerd ontstaat een volledig erkend diploma. Daarna kunnen ze een vervolgopleiding kiezen, MBO/HBO/Universiteit.

In het overzicht van uitgestroomde leerlingen in de afgelopen twee jaar blijkt dat de school hierin slaagt. Leerlingen stromen door naar scholen voor voortgezet onderwijs, andere particuliere onderwijsinstellingen en het MBO. Tijdens de bezochtdag spraken we met leerlingen die bezig zijn zich voor te bereiden op de Staatsexamens VWO.

Conclusie

De ontwikkelresultaten van de leerlingen liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingpopulatie mag worden verwacht.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 – Kwaliteitszorg
De school zorgt voor het behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs.

De vaststelling of de school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs, vindt plaats aan de hand van twee subcriteria:

- 8.1 De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs;
- 8.2 De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Het kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium wordt positief beoordeeld.

De twee subcriteria zijn positief gewaardeerd.

Kwaliteitsaspect/onderzoekscriterium 8 maakt geen onderdeel uit van de norm. Een negatief resultaat op een van beide of beide subcriteria leidt tot de uitspraak 'kan beter'. Dit heeft geen gevolgen voor de vraag of de leerlingen hun leerplicht kunnen vervullen op De Vrije Ruimte.

Toelichting:

Voor de schoolloopbaan van leerlingen is het belangrijk dat er continuïteit in het onderwijs is. Om deze reden onderzoekt de inspectie of er sprake is van voldoende bestendigheid van de instelling om te waarborgen dat het onderwijs kan doorgaan bij onvoorziene omstandigheden (subcriterium 8.1 – stimulerend).

Het kwaliteitsonderzoek door de inspectie neemt het eigen beleid van de school als uitgangspunt. De school krijgt de ruimte om de eigen doelen en ambities te

presenteren. De school geeft aan 'wat zij verstaat onder kwalitatief goed onderwijs' en hoe de realisatie daarvan in de praktijk van het onderwijs vorm en inhoud krijgt en wordt gewaarborgd. De inspectie acht het daarvoor van belang dat de school zowel de eigen uitgangssituatie kent als regelmatig de effecten van het onderwijs met de direct betrokkenen evalueert (subcriterium 8.2 – stimulerend).

Subcriterium 8.1

De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs.

Bevindingen

Het bestuur en de directie geven aan dat De Vrije Ruimte een onrustig jaar achter de rug heeft. Die onrust heeft te maken met de vraag hoe nu verder met De Vrije Ruimte na tien jaar op het gebied van organisatie, huisvesting en financiën.

De huisvesting van de school is tot 1 oktober 2019 geregeld. Vanwege de wachtlijst én de kwaliteit van het huidige schoolgebouw is de school op zoek naar een ander gebouw. Los van deze aspecten hebben het bestuur, de school en enkele ouders in het vorige schooljaar drie (financiële) scenario's onderzocht die betrekking hebben op de continuïteit en het voortbestaan van De Vrije Ruimte. Die scenario's zijn opgenomen in het beleidsplan 2018-2019 'De Vrije Ruimte: Toekomstvast!'. Het huidige schooljaar 2018-2019 wordt gezien als overbruggingsjaar waarin gezocht wordt naar aansluiting bij een ander bestuur en het vinden van (structurele) financiering om de begeleiders te kunnen betalen. De school wil de begeleiders het liefst een marktconform salaris bieden, maar beseft ook dat dit vrijwel niet te realiseren is zonder subsidies en forse verhoging van de ouderbijdrage.

De school gaat de komende maanden haar netwerk gebruiken om oplossingen te vinden voor de gesignaleerde vraagstukken. In het voorjaar van 2019 zal de school hierover van gedachten wisselen met de inspectie. Op korte termijn heeft dit geen gevolgen voor de continuïteit van de school. Er is sprake van een redelijk stabiel team van bevoegde docenten en andere vrijwilligers die aan school verbonden zijn.

Conclusie

De school voldoet aan subcriterium 8.1.

Subcriterium 8.2

De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Bevindingen

In haar beleidsplan 2018-2023 en de schoolgids heeft De Vrije Ruimte haar kwaliteitsbeleid beschreven waarin doelen, aanpak en kwaliteitsbewaking zijn vastgelegd. Ouders zijn actief betrokken bij de schoolontwikkeling en participeren in diverse kringen op school. Regelmatig vinden gesprekken met de leerlingen plaats om hun ervaringen en behoeften te bespreken en het onderwijs daar eventueel op aan te passen.

De school verantwoordt zich in het jaarverslag over de kwaliteit en de inhoud van het onderwijs en ook over de financiën.

Conclusie:

De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van haar onderwijskwaliteit. Daarmee waardeert de inspectie subcriterium 8.2 als positief.

Overige aspecten van naleving

Zie voor de wettelijke criteria art. 2a WVO, art. 3a WVO, art. 6a WVO, art. 17 WVO, art. 1, onder b, subonderdeel 3 van de Leerplichtwet 1969, art. 18 van de Leerplichtwet 1969 en art 21 van de Leerplichtwet 1969 in samenhang met art. 1a1, lid 1, onder b van de Leerplichtwet 1969.

Samenvattend oordeel:

De school voldoet aan de overige aspecten van naleving en voldoet daarmee aan artikel 1a1 onder b van de Leerplichtwet 1969.

9.1⁽¹⁾ De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG

Toelichting

Het onderwijs moet worden gegeven door bevoegde leraren (artikel 2a WVO). Dat betekent dat zij een lesbevoegdheid voor het voortgezet onderwijs moeten hebben voor het vak waarin zij lesgeven en een Verklaring omtrent het gedrag (hierna: VOG). Ook mogen zij niet door de rechter van het geven van onderwijs zijn uitgesloten

Bevindingen

Voor alle domeinen in de onderbouw van het voortgezet onderwijs zijn voor het merendeel bevoegde docenten die enkele uren per week, of op afroep, beschikbaar zijn. Een aantal docenten is nog in opleiding. Alle medewerkers beschikken over een Verklaring omtrent het gedrag of hebben dit onlangs aangevraagd.

In totaal zijn er ruim dertig begeleiders (leraren voortgezet onderwijs, specialisten en overig personeel) op De Vrije Ruimte werkzaam of betrokken bij het onderwijs.

Conclusie

De school zorgt er voor dat zij wat de bevoegdheden der leraren betreft overeenkomt met een of meer van de scholen genoemd in artikel 1, onder b 1°, van de Leerplichtwet 1969. De medewerkers die nog geen VOG hebben ingeleverd moeten dit zo spoedig mogelijk doen.

We spreken met de school af dat de inspectie vóór 15 januari 2019 hierover geïnformeerd wordt.

9.2 De school is een dagschool

Toelichting

Een dagschool is een school waar onderwijs overdag plaatsvindt.

Bevindingen

Uit documenten van de school blijkt dat de onderwijsactiviteiten overdag en van maandag tot en met vrijdag plaatsvinden.

Conclusie

De Vrije Ruimte is een dagschool. De school voldoet daarmee aan artikel 1, onder b, 3° Leerplichtwet 1969.

9.3 Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven

Toelichting

Het onderwijs dient in de Nederlandse taal te worden gegeven.

Bevindingen

Uit observaties is gebleken dat het onderwijs in het Nederlands wordt gegeven.

¹ De nummering van het Onderzoekskader NBO VO 2017 wordt hierbij gevolgd.

Conclusie

Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven. Daarmee is voldaan aan het wettelijke voorschrift op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969.

9.4 De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen

Toelichting

Het schoolplan moet ten minste een beschrijving bevatten van het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs, sociale integratie en kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten.

Bevindingen

De Vrije Ruimte beschikt over een schoolgids waarin burgerschap wordt beschreven. Het schoolplan (beleidsplan 2018-2023) bevat echter geen expliciet hoofdstuk waarin is opgenomen dat en hoe zij vorm geeft aan burgerschap en sociale integratie. Impliciet komt dit wel aan de orde bij de Missie, visie en kernwaarden, maar het is wettelijk verplicht burgerschapsvorming als apart onderdeel op te nemen en te beschrijven in het schoolplan c.q. beleidsplan.

Conclusie

Het schoolplan bevat geen passage waarin is aangegeven dat de school aandacht besteedt aan burgerschap en sociale integratie. Daarmee is niet voldaan aan artikel 17 van de WVO. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

9.5 De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet

Toelichting

De school dient een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling te hebben met een stappenplan waarin de 5 stappen worden doorlopen.

Bevindingen

De inspectie heeft geconstateerd dat de school de meldcode huiselijk geweld hanteert. Dat blijkt uit de schoolgids 2018-2019 waarin deze code met de vijf verplichte stappen is opgenomen.

Conclusie

De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet. Daarmee is voldaan aan artikel 3a van de WVO.

9.6 De school meldt de in- en uitschrijving van leerlingen en de verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente

Toelichting

Op grond van de Leerplichtwet 1969 meldt het schoolhoofd de in- en uitschrijving van leerlingen, een beslissing tot verwijdering en/of ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per 4 weken aan de leerplichtambtenaar.

Bevindingen

De school houdt een aan- en afwezigheidsregistratie bij en vermeldt bij afwezigheid de reden van verzuim.

Conclusie

De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente. De school voldoet daarmee aan de artikelen 18 en 21 van de Leerplichtwet 1969.

3 Samenvattend oordeel

De Inspectie van het Onderwijs heeft vastgesteld dat op De Vrije Ruimte te Den Haag:

Het onderwijs met de wijze waarop het is ingericht tegemoet komt aan de criteria genoemd in artikel 1a1, lid 1, onder b, van de Leerplichtwet 1969.

De beoordeling van alle kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria is positief.

Dit betekent dat de inspectie op dit moment geen reden heeft om het toezicht te intensiveren.

Met betrekking tot de overige aspecten van naleving hebben wij aan de school gevraagd om het beleid met betrekking tot burgerschap en sociale integratie voor 1 februari 2019 explicieter te beschrijven en op te nemen in het schoolplan c.q. beleidsplan. De school heeft hieraan voldaan.

Daarnaast hebben wij aan de school gevraagd om ons voor 1 februari 2019 een overzicht van de nog ontbrekende VOG's van enkele begeleiders te doen toekomen. Ook hier heeft de school aan voldaan.

Gelet op de ontwikkelingen op De Vrije Ruimte gaan wij in het voorjaar van 2019 in gesprek met het bestuur en de schoolleiding om ons te laten informeren over de stand van zaken en de uitwerking van de verschillende toekomstscenario's.

Bijlage bij het onderzoekskader

Overzicht resultaten kwaliteitsonderzoek De Vrije Ruimte te Den Haag

Voor de kolommen met als opschrift 'ja' geldt tevens 'voldoende of in voldoende mate'; voor de kolommen met als opschrift 'nee' geldt tevens 'niet voldoende of niet in voldoende mate'.

Onderzoekscriterium 1: Aanbod		ja	nee ²
Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs en de samenleving*		●	
Subcriteria:			
1.1	Het aanbod in de eerste twee leerjaren is dekkend voor de kerndoelen van de onderbouw*	●	
1.2	Het aanbod in de eerste twee leerjaren is eveneens gericht op het verwerven van kennis, inzicht en vaardigheden van één of meer vreemde talen dan de Engelse taal, en de keuze van die talen is afgestemd op het niveau van het vervolgonderwijs aansluitend aan de kerndoelen dat van de leerling mag worden verwacht*	●	
1.3	Het aanbod na de kerndoelen stelt leerlingen in staat hun onderwijsloopbaan te vervolgen op een niveau dat van de leerling verwacht mag worden*	●	
1.4	De school neemt de referentieniveaus voor Nederlandse taal en rekenen als uitgangspunt*	●	
1.5	De leerbronnen dragen aantoonbaar bij aan de bevordering van sociale integratie en burgerschap en de kennis over en kennismaking met de verschillende achtergronden en culturen van leeftijdgenoten*	●	

Onderzoekscriterium 2: Leertijd		ja	nee
De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich voor te bereiden op passend vervolgonderwijs*		●	

Onderzoekscriterium 3: Schoolklimaat		ja	nee
Het schoolklimaat leidt tot een leeromgeving die volgens maatschappelijk breed gedragen uitgangspunten veilig* en motiverend is		●	
Subcriteria:			
3.1	De school draagt zorg voor de fysieke, psychische en sociale veiligheid van leerlingen*	●	
3.2	De leraren bevorderen het zelfvertrouwen van de leerlingen	●	
3.3	De leraren zorgen ervoor dat leerlingen op een respectvolle manier met elkaar omgaan	●	
3.4	De leraren/de leerlingen handhaven de afgesproken gedragsregels	●	

Onderzoekscriterium 4: Pedagogisch-didactisch handelen		ja	nee
Het pedagogisch didactisch handelen van de leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkelen*		●	
Subcriteria:			

² voor de kwaliteitsaspecten/onderzoekscriteria en subcriteria die niet tot de norm behoren, dient dit gelezen te worden als 'kan beter'

4.1	De inrichting van het onderwijs maakt een ononderbroken ontwikkelproces mogelijk*	●	
4.2	De leraren stemmen het pedagogisch-didactisch handelen af op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen *	●	

Onderzoekscriterium 5: Zicht op ontwikkeling	ja	nee
De school volgt de ontwikkeling van haar leerlingen zodanig dat zij een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen*	●	

Onderzoekscriterium 6: Extra ondersteuning	ja	nee	
Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften krijgen passende extra ondersteuning en begeleiding*	●		
Subcriteria:			
6.1	De school signaleert welke leerlingen extra ondersteuning nodig hebben*	●	
6.2	De school bepaalt de aard van de extra ondersteuning die de gesignaleerde leerlingen nodig hebben*	●	
6.3	De school voert de extra ondersteuning daadwerkelijk uit*	●	

Onderzoekscriterium 7: Ontwikkelresultaten	ja	nee
De ontwikkelresultaten van leerlingen liggen ten minste op het niveau dat mag worden verwacht	●	

Onderzoekscriterium 8: Kwaliteitszorg	ja	nee	
De school zorgt voor behoud of verbetering van de kwaliteit van haar onderwijs	●		
Subcriteria:			
8.1	De school draagt zorg voor continuïteit van het onderwijs	●	
8.2	De school laat zien dat zij werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit	●	

Onderzoekscriterium 9: Overige aspecten van naleving	ja	nee	
9.1	De school zorgt voor bevoegde leraren die in het bezit zijn van een VOG*	●	
9.2	De school is een dagschool*	●	
9.3	Het onderwijs wordt in het Nederlands gegeven*	●	
9.4	De school heeft een schoolplan waarin het beleid ten aanzien van burgerschapsonderwijs is opgenomen*	●	
9.5	De school heeft een meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling die aan de eisen voldoet*	●	
9.6	De school meldt de in- en uitschrijving en verwijdering van leerlingen en ongeoorloofd verzuim van meer dan 16 uur per vier weken aan de gemeente*	●	

*zijn op grond van artikel 1a1 van de Leerplichtwet 1969 onderdeel van de norm.